

tant en même tems, que cela se peut pratiquer d'une infinité de manières, en sorte que l'espace $KDCBI$ sera toujours différent selon la diversité des racines des équations algébriques tantôt plus tantôt moins élevées. Car il faut remarquer que tous ces espaces ne peuvent pas être déterminés par une construction universelle, comme l'ont été ci-dessus les segmens & les secteurs. Quand je sçaurai que la démonstration synthétique de cette quadrature générale aura eu le bonheur de plaire à l'Académie, je communiquerai aussi la Méthode analytique dont je viens de parler.

M É T H O D E

POUR CENTRER

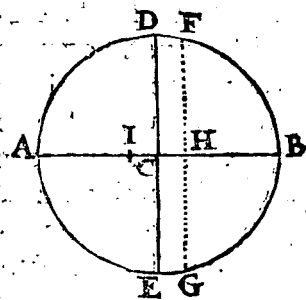
LES VERRES DES LUNETTES D'APPROCHE
en les travaillant.

Par M. DE LA HIRE, à l'Observatoire.

A PRES ce que j'ai expliqué de la maniere de connoître l'inégalité de l'épaisseur des verres dont on se sert pour faire les objectifs des lunettes d'approche, il ne sera pas difficile de les centrer en les travaillant, c'est-à-dire, de faire en sorte que la plus grande épaisseur de ce verre se trouve au centre de la figure quand il sera travaillé.

22. Juillet
1699.

Premierement, le morceau de verre dont on veut faire un objectif, étant taillé de figure circulaire, on y marquera le centre comme en C : & par la méthode que j'ai donnée, & comme je l'expliquerai ensuite par rapport à cet usage, on tracera sur ce cercle le diamètre AB , qui déterminera sa plus grande épaisseur en B , & sa moindre en A .



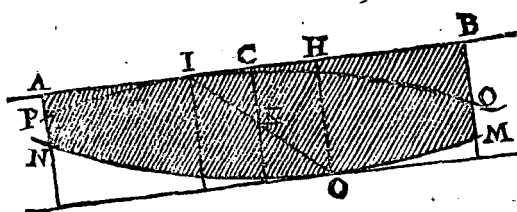
Secondement: On commencera à former le verre sui-

S ij

vant la figure qu'on veut lui donner en diminuant peu à peu la partie *B*, autant qu'on juge à peu près qu'elle peut être plus épaisse que la partie *A*; & ce côté du verre étant enfin entierement achevé & poli, on le démaillera, & on l'examinera pour connoître l'endroit encore plus épais; s'il n'est pas égal par tout. Mais comme il est taillé d'un côté, on pourra en déterminer le centre de la même méthode; c'est-à-dire, qu'on pourra y marquer le point où est la plus grande épaisseur de ce verre. Ce qui se fera en y traçant d'abord un diametre, comme je viens de l'enseigner, dans lequel une ligne claire ou noire ne paroisse point multipliée, ce qui peut toujours se trouver; & si dans tous les diametres cette ligne ne paroît point doublée, on est assuré que le verre est bien centré, & qu'on peut le travailler également de l'autre côté pour lui donner son entière perfection. Mais si l'on trace sur le verre un autre diametre *DE* perpendiculaire à *AB* qui est celui où l'image du trait clair ou noir ne paroît point multipliée, & que l'image de ce même trait paroisse multipliée dans le diametre *DE*, on connoitra que le verre ne sera pas centré. Il faut donc alors faire paroître l'image du trait sur le verre, laquelle soit parallele au diametre *DE*, & l'y faire mouvoir tant qu'elle ne paroisse point doublée, ce qu'on peut toujours trouver, & l'on marquera cette ligne comme en *FG* sur la surface du verre, laquelle coupera à angles droits le diametre *AB* au point *H*, lequel fera le centre de ce verre. Maintenant on transportera la grandeur *CH* en *CI* de l'autre côté du centre sur le diametre *AB*; & ayant maillé ou attaché le verre comme auparavant, on commencera à le tailler du côté qui est encore plat, & on usera peu à peu sa partie vers *B* plus que celle qui est vers *A*; en sorte qu'étant presque tout taillé spheriquement, il ne reste plus que le petit point *I* qui ne soit point taillé sur la surface. Alors on peut achever ce côté du verre, & on sera assuré, qu'il sera bien centré.

On pourra coler sur la surface du verre qui est taillée

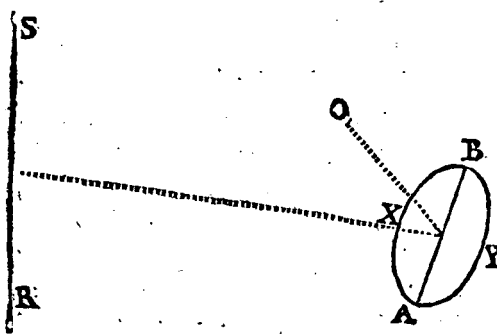
la première un petit morceau de papier blanc où l'on marquera le point *I*, afin de reconnoître toujours ce point en taillant l'autre côté.



La démonstration de cette pratique n'est pas difficile ; car soit *ABMN* la coupe du verre par le diamètre *AB* de la figure

, & perpendiculairement à la surface plane *AB*, si l'on imagine un plan parallèle à cette surface qui touche en *O* le côté *NOM* du verre qui est travaillé, il est évident que le point *O* fera le centre du verre ou son point *H* opposé ; & puisque le point *C* est au milieu du diamètre *AB*, si l'on prend *CI* égale à *CH*, & qu'on fasse en sorte que le point *E* soit l'endroit où la courbure *PIQ* égale & semblable à *NOM* touche le plan *AB*, la ligne *IO* étant coupée en deux également en *K*, donnera le point *K* pour le centre de ce verre. *Ce qu'il falloit trouver.*

Maintenant pour ce qui est de la manière dont on peut trouver la plus grande épaisseur du verre, comme il ne s'agit que d'une seule multiplication, il faudra seulement se servir de la réflexion d'une ligne claire dans l'obscurité ou noire au grand jour. On doit donc exposer un des côtés



du verre *AB* à la ligne noire ou claire *RS*, en sorte qu'il soit perpendiculaire au plan qui passe par l'œil *O* & par la ligne *RS*, & que cette surface du verre soit aussi fort peu inclinée à cette même

ligne pour en pouvoir appercevoir l'image plus facilement, & lorsque l'image *AB* de la ligne *RS* paroîtra

simple, on sçaura que le diamètre AB du morceau de verre circulaire en déterminera sa plus grande & sa moindre épaisseur. Mais si l'image AB paroît doublée, & que la plus vive des deux soit vers X , & la plus foible vers Y , aussi la partie X du verre sera plus épaisse que la partie Y , comme je l'avois démontré.

M E T H O D E

COMMUNE AUX EQUATIONS

DU SECOND ET DU TROISIEME DEGRE.

Pour en avoir la solution par une simple transformation de leur premier terme, faite à l'ordinaire.

Par M. VARIGNON.

5. Aoust
1699. **Q**UELQUE nombre de Méthodes qu'on ait trouvées jusqu'ici par rapport à ce même sujet, celle-ci paroît si naturelle & si facile, qu'on a crû faire plaisir à ceux qui aiment ces matieres, que de leur faire aussi remarquer.

SECOND DEGRE.

I. Soit $xx + px + q = 0$ l'équation à résoudre. Prenez $x = x - y$ (on prendroit $x = x + y$, si l'équation avoit $-px$); & vous aurez $xx = xx - 2xy + yy = xx - 2xy + 2yy - yy = xx - 2yx - yy$. Et par conséquent aussi $xx + 2yx + yy = 0$: laquelle équation, comparée terme à terme (à la maniere de M. Descartes) avec la proposée $xx + px + q = 0$, donnera 1°. $px = 2yx$, ou $y = \frac{1}{2}p$; & 2°. $q = yy - xx = \frac{1}{4}pp - xx$: d'où résulte $x = \pm \sqrt{\frac{1}{4}pp - q}$. Donc $x(x - y) = -\frac{1}{2}p \pm \sqrt{\frac{1}{4}pp - q}$. Ce qu'il falloit premierement trouver.