

dit que la date n'en est pas véritable. Car cet Acte qui contient la Confirmation que S. Louys a faite d'une Sentence arbitrale renduë entre un Evêque de Paris & l'Abbé de S. Germain des Prez, est datté de Mascon l'an 1270 au mois d'Avril. Cependant si l'on en croit plusieurs Historiens celebres, S. Louys ne pouvoit pas estre en ce temps-là à Mascon, puis qu'il étoit party pour l'Afrique dès l'année 1269, & qu'il mourut en ce voyage.

Pour résoudre cette difficulté cet Auteur fait voir premièrement que S. Louys devoit estre à Mascon au temps porté par cette date, & qu'il ne passa en Afrique que deux mois & demy après. Il montre en suite que lorsque les Actes se trouvent contraires à l'Histoire, ce sont les Actes & non pas l'Histoire qu'on doit prendre pour règle de la vérité.

Mais de plus il soutient que la date de l'Acte dont il s'agit, s'accorde parfaitement avec ce que disent les Anciens Historiens qui ont écrit l'Histoire de ce temps-là. Car il pretend que ces Historiens commençoient l'année, non pas au premier iour de Janvier, comme l'on fait maintenant, mais au iour de Pasques; & cela supposé, il montre que S. Louys étant party de Paris au mois de Mars de l'année 1269, il a deu estre à Mascon au mois d'Avril un peu après la feste de Pasques, où commençoit l'année 1270, & qu'il ne s'est embarqué qu'au commencement du mois de Juillet suivant.

Il demeure d'accord que quelques Auteurs modernes ont écrit que S. Louys s'embarqua dès l'année 1269: Mais il dit que ce qui les a trompez, c'est qu'ils n'ont pas pris garde que l'année commençoit en ce temps-là au iour de Pasques, ou qu'ils ont confondu le iour auquel S. Louys partit de Paris, avec celui de son embarquement.

*APPARIZIONI CELESTI DELL'ANNO  
1668. osservate in Bologna da Gio: Domenico Cassini  
Astronomo dello studio publico. In 4. In Bologna.*

ON avoit autrefois de la peine à se persuader qu'il pût arriuer aucun changement dans le Ciel, parce que

P

depuis la creation du monde iusqu'au siecle qui a precedé celui où nous sommes, on n'y auoit rien remarqué de nouveau qu'une Etoile qui fut découuerte par Hipparque enuiron 125. auant l'Incarnation. Mais ce que l'on croyoit alors si rare, se trouue maintenant si commun, que depuis le commencement de cette année on a déjà vû au dessus de la Lune trois nouveaux Phenomenes, dont M. Cassini traite dans cette Relation.

Le premier est l'Etoile de la Baleine, qui a tant de fois paru & disparu depuis quelques années. Cette merueilleuse Etoile après s'estre montrée l'an passé, s'étoit cachée à son ordinaire, & auoit été près de neuf mois sans se faire voir : Mais la nuit du 5. au 6. iour de Ianuier dernier M. Cassini la vit renaître, & il l'a obseruée iusqu'au 10. iour de Mars qu'elle deuint inuisible.

A peine auoit elle disparu, que M. Cassini remarqua vne autre nouvelle Etoile de la 4. grandeur, entre la constellation de l'Eridan & celle du Lieure, au 1. degré de Gemini, & au 37. degré de latitude Australe. Il n'y a iusqu'icy personne qui ait parlé de cette Etoile : Et l'on ne peut pas dire qu'on n'y a pas pris garde, ou qu'on l'a negligée : Car elle est en vn endroit où l'on a tres-exactement obserué iusqu'aux moindres Etoiles, parce que ce fut le passage de la Comete le 31 iour de Decembre de l'année 1664.

Entre cette Etoile qui paroissoit de nouveau, & la place de celle qui venoit de disparoistre, M. Cassini apperçeut encore le mesme soir du 10. iour de Mars vn autre nouveau Phenomene beaucoup plus considerable. C'étoit vne longue Trace de lumiere qui sortoit des nuées voisines de l'Horizon à l'endroit du ventre de la Baleine, & s'étendant le long de l'Eridan alloit se terminer à l'Etoile que Tycho appelle *post interuallū sequens ex quatuor*. Elle auoit de longueur au moins 30. degrez d'un grand cercle, & vn degré & demy de largeur vers la teste ou la partie Horizontale, d'où elle alloit vn peu en pointe vers la partie superieure. Sa couleur étoit semblable à celle d'un nuage

éclairé ; mais le milieu paroïsoit vn peu plus clair , & la pointe étoit si transparente , qu'au trauers on voyoit vne Etoile qui étoit derriere. Il est certain qu'elle étoit au dessus de la Lune & non pas seulement dans la suprême region de l'air. Car outre que par la conformité des obseruations qui ont été faites en diuers endroits , on a reconnu qu'elle n'auoit point de parallaxe , M. Cassini a remarqué que lors qu'elle venoit à toucher quelque Etoile fixe, elle ne s'en détachoit point pendant vne heure entiere qu'elle s'abbaissoit de plus de neuf ou dix degrez : ce qui montre qu'elle étoit tres-éleuée.

Pour ce qui est de son mouuement , M. Cassini dit qu'elle fait tous les iours vn toir à l'entour de la Terre de mesme que les Etoiles fixes , mais qu'outre cela sa pointe a vn mouuement particulier d'Occident en Orient , & semble vn peu s'auancer vers le Septentrion. Il ajoute que cette Trace a tousiours la teste tournée vers le lieu où est le Soleil , & qu'elle s'étend sur vn grand cercle qui passe par le lieu apparent de cet Astre : Que le 10. iour de Mars qu'elle commença de paroistre , ce cercle étoit incliné de 37. degrez 36. minutes vers l'Ecliptique : Et que dans la suite cette inclination a diminué d'environ vn demy-degré chaque iour iusqu'au 17. iour de Mars que cette Relation a été publiée : D'où il conclud que le mouuement de ce Phenomene est quatre ou cinq fois plus viste que celui du Soleil.

Au reste il ne determine rien precisement de la durée de cette Trace , ny du chemin qu'elle doit tenir , parce qu'il n'a pû obseruer le mouuement de sa teste qui a tousiours été engagée dans les nuages. Il dit seulement qu'elle paroistra dans les pays Meridionaux , & qu'on aura de la peine à la voir vers le Septentrion : Et en effet on ne l'a point apperceuë en cette Ville , & on n'a point de nouvelle qu'on l'ait veuë dans les pays qui sont plus Septentrionaux.

Comme on n'a encore vû iusqu'icy aucune forme d'étoile à la teste de ce Phenomene , quelques-vns preten-

dent qu'on le doit mettre au nombre de ces Meteores que les Philosophes appellent *Poutres* : Mais M. Cassini iuge plus vray-semblable que c'est vne veritable Comete, & que si l'on n'a point encore vû cette forme d'étoile qui fait la difference des Cometes & des Poutres, c'est parce que la teste de ce Phenomene a toujours été iusqu'icy engagée dans les nuages, ou cachée sous l'Horizon. Il est vray, que dans des Obseruations faites à Naples, qui ont été enuoyées à M. de Montmor, il est expressement remarqué qu'on a vû cette Trace détachée de l'Horizon : Mais comme on ne marque point precisement le temps de l'obseruation, il faut encore suspendre son iugement. Car M. Cassini a auerty par auance que si l'on regardoit cette Trace vn peu après le coucher du Soleil, il pourroit se faire qu'elle parust détachée de l'Horizon, quoy que sa tête fust encore au dessous, parce que la lumiere du crepuscule empescheroit qu'on ne vist la partie inferieure, de mesme qu'elle empesche la veüe des Etoiles fixes qui sont proches de l'Horizon.

Quoy qu'il en soit, ce Phenomene est tres remarquable. Car quand ce seroit vne Poutre & non pas vne Comete, elle auroit tousiours cela de particulier qu'elle est au dessus de la Lune, qu'elle a vn cours reglé, & qu'elle a desia duré vn temps considerable; ce que l'on n'a point encore iusqu'icy remarqué de ces sortes de Meteores.

Mais ce qu'il y a de plus admirable, c'est ce que remarque M. Cassini, qu'environ 500. ans avant l'Incarnation on vit, au rapport d'Aristote & de Seneque, vn Phenomene de la mesme grandeur, de la mesme figure, qui auoit le mesme mouuement, & qui se trouuoit au mesme endroit du Ciel, dans la mesme situation, & entre les mesmes Etoiles fixes; de sorte que l'on peut douter si ce n'est point le mesme Phenomene qui après auoir été caché l'espace de plus de 2000. ans, a paru de nouveau.

A PARIS Chez JEAN CVSSON, rue S. Jacques, deuant les Mathurins, 1658. *Auec Privilège du Roy.*