

son maistre , sur ce qu'il avoit veu dans la Chapelle du Pape , que Michelange avoit seulement commencé de peindre.

Dans la seconde conversation il y introduit cinq personnes qui parlent selon leurs differens caracteres , & selon les diverses connoissances que chacun d'eux a , ou croit avoir de la Peinture , de sorte qu'il ne s'agite presque point de question dans cet entretien dont ils ne fassent voir le pour & le contre. Les Tableaux de Rubens dont il fait une legere description donnent sujet à la Compagnie de s'entretenir des Maximes que ce fameux Peintre a pratiquées dans ses Ouvrages , & de discourir de la vie de ce grand Politique que les Rois d'Espagne & d'Angleterre honorerent du Collier de leurs Ordres, & qui fut choisi pour conclure la Paix entre ces deux Couronnes. Mais parce que par le mot de Peinture chacun conçoit des choses differentes, cet Auteur avant que d'entrer en matiere donne l'idée du Peintre & du Sculpteur, & fait voir la difference qu'il y a entre l'un & l'autre.

EXTRAIT D'VNE LETTRE DE M. DE LA Hire à l'Auteur du Journal touchant le Problème contenu dans la Methode Geometrique de M. Hally, dont il a esté parlé dans le Journal precedent.

NOn seulement le Problème de M. Hally n'a pas besoin d'hyberboles pour estre construit, mais s'il n'avoit montré par le calcul analytique, qui est à la fin de la proposition, que ce

Problème est plan de sa nature, il n'auroit pas trouvé une maniere plus simple, puis que pour décrire une Section Conique, il auroit esté obligé d'y en employer deux autres. Sans doute la difficulté qu'il a trouvée dans la construction de son *Æquation* quarrée qui est embarrassée de quantité de termes luy a fait preferer la premiere maniere à celle-cy. Il est aisé de connoistre que ce Problème se reduit à un autre que M. Viète a démontré d'une maniere tres-élegante dans son *Apollonius Gallus*; & on auroit pû s'en servir fort-à-propos.

Cependant sans m'arrester à la reduction que l'on en peut faire à celui de M. Viète, voicy de qu'elle maniere je l'ay construit.

Soient les trois Points donnez *B C D*. qui doivent estre dans une ligne Elliptique, dont *F* est le Foyer, qui est aussi donné de position, & il faut décrire l'Ellipse.

Par les Points *B C*. soit menée la ligne *B C G*. & l'angle *B F C* estant divisé en deux également, soit *F G* perpendiculaire à la ligne qui le divise, laquelle rencontrera la ligne *B C*, ou luy sera parallele; si elles sont paralleles, la ligne perpendiculaire menée du Point *F* à ces paralleles est l'Axe; mais si elle la rencontre en *G*, soit trouvé de la même maniere le Point *H*, qui est la rencontre des deux lignes *B D* & *F H*, qui est Perpendiculaire à celle qui divise en deux également l'angle *B F D*. On en pourroit trouver encore un autre à cause

de l'angle DFC , mais il n'en faut que deux. La ligne EFA , qui passant par le Point F est perpendiculaire à GH , est l'axe de l'Ellipse.

Par quelqu'un des Points donnez D , soit menée ODL perpendiculaire à l'axe, & soit fait LO , égale à FD . puis soit tiré EOM . & enfin ayant fait les angles AFM . EFN , chacun égal à un demy-droit, & des Points M N . ayant mené les perpendiculaires à l'axe MA , NP . les Points A & P . sont les extremitéz de l'axe requis: Il y a quelques Observations & abregez suivant les cas differens qu'il n'est pas necessaire d'expliquer icy, puis que ce que j'en ay dit est suffisant.

Cette construction est simple, & elle est tirée de la proposition de ma Methode des Sections Coniques, & du premier des deux Theoremes que je mis au jour le mois de Septembre dernier 1676.

